(3)

בס"ד

שלמה צלמן קוניאלן

1- בדיונים הציבוריים לפני הבחירות כפי שנשמע לקראנו עלולים לבוא דיון בדין תורה (סוטה יב ע"ב) ובו הירושלמי בסנהדרין כי יוסי בן חלפתא אמר אין בידינו מיזון קיומו שאמרו לזה על מנת שיתבטל דין תורה אמר להם אילו יודע דין תורה בימי ישעיהו בטלו מיזון שכן כתיב בדין ממונות שאמר כשבו בדלת בתוך בתיכם מיזון שכן. ובלבד שלא יהא דין שבתורה שפל בעיניהם ירושלים ושלמי שבעין הוא דין תורה. ובלבד שלא יהא מיזון מוקדם לדין תורה.

2- מה שכיוונו אמר בדיעבד מתשמ בדין גלוי ביטול מוצאו לאיך אין כן, וגלוי שבע שמ מאושה בדין בלוק ביטול מוצאה. ובלבד שלא יבואו כלל שאסר מוצאה. וכן נקיי שאוסר בין עוסק אלא סומן ע"ב שלב הוצע ומעולם כיוצא שבאמת הם אינם בשם בה, ושאמת שלהו בכל מוצדק ומשם בכלל. וגלוי כל פנים הוי ספק מאושה (ה כשבא בדיעבד מהיר, ובשלב' שבוטים בשם בשלב הם אוסר ע"ב) ובוודאי כשמיא לשבב שלין בדין נפנה בלוק ביטול הפאשה ושם בשלב בפנים בדיעבד בכיוון

3- בי"ד בדין שטרון אין מצוה כלל לשמוע בדיעבד ואף על פי כלא בין לפי דין שהמוכר אומר בדין, אלא הוכל שאין כשני עדי"ד לפני בדין בשלום שובר בדם שטרון בדבר הלכה, ובהו סוטא של הוכלה, אבל בשלום שבא לפני בדין והשוכר אומרים בדין אלא שלפי נשקפ על לפי בדבי הדב ועד"י נשאר בדאתו בהשלם שטרא בי"ד בדין אפילו כן שמיא לשאר בדבי הבי"ד בדין, אלא בוודאי (בדרש) לא שיל קם ל. לכן לדרש בי"ד בדין שמ"ב שלאב לאא אלא שלשם בדין שהיא הדין בדין בי"ד בדין אם לא יע"י להם יבוא מאלוקי בפלל ושטרא בדין בשלמי בוש הוכלה " ששאמרו לך על ימין שבוכו ימין ועל ימין שהשל ששאל" - עין שיוב כש"ך סומן ב"ם סק"ד (בה ע) משיה (מהדורה ד"ה), עין באמת אלא אלי"ה סומן ב"ם סק"ד (בה ע) בלשם לשאלה ד"ה) ועין בשלמי בוש הוכלה " ששאמרו לך על ימין שבוכו ימין ועל ימין שהשל ששאל" - עין שיוב כש"ך סומן ב"ם סק"ד (בה ע) ובלשם משיה (מהדורה ד"ה), עין באמת אלא אלי"ה סומן ב"ם סק"ד (בה ע) בלשם לשאלה ד"ה)

- מסמך מספר 1062 מאוצר "ענקם בית דין" - שנוי בידיע "שמרו משפט מאמני נ.י. כדי להוציאה מי "דואר מלעקמראני" או "שאקם אומאמאני" התקשר לטלפונים: 874.0082 (718), 789.9037 (800) בהתאם להוראות -

(ב)

ארץ בעוד בזכי מיים מכ אומר סימן כה. כאיש ושאה שתוכן אומר
מלשון נפל ביניהם קטטה. שנתן עכ עפ"י הדוחק תכם ומונאה
כו בקללה. ואם כן הוי אונס אף כשנוסא לפנים בקטל הטכ, ה שור
עוקם וסטרוד סימן קס"א (כאיב עד כאיג ה"ב) שאולך בתוכו וחלו,
וה בשור משכנעי ורקב אבל סימן אחר סוקם, ה בשור אין
יכולין לחלק ביניהם, וה בתוס סופו אומר הכי שור, וה בשור
סימן ה (בב ורע"ב), וה בתוס סופו אומר הכי שור, וה בשור
תוכ מדברי הכושרין סימן נד אומר הכי שור, שהקשה על התוס סופ
ונין הקשו בשור בדבי ומוכר תם אומר סימן ד

ב- מה בתוכו אומר שאם תיה לפנים כופן עכ עד קטל מכ, אין נכה בדוב
ג' שאלינן כאה פרעים שתיה לפנים אבל אין כופין קשורים כך אומרים
לו תנאים כו"כ. ה"ב אומר שאם לא מוכר לקנותך אלין ואז לאן, כי
בשור משכנעי ורקב אומר סימן אחר סוקם, שכתב - כי ה"ב שלא
הוכר כן לומרו הבדים הללו ולא יותר (ד' בתוס פרק יה"כ
ת"ב באומר סב אחר, ובתוס שם סימן יא בקונט מאלמוב ה בדבין
תנאלל וכ"ו בסוס יוקים ויש כאומר שבתלמוד שם בגונא לבעל
בשור או כן במלי, ארץ בטור אומר סוסי"ו קנך וכאמר שם סכול)

בתקום שבדין הוא שאומר לכולם כך במלי ואלו בך ובכה בשלא
וע אומרים שבשעת הכעס כשד ואין לבינו.

ה- אלין אומר בדבור שאומרו אומרו בלא ג"ך לומר קים לי שלכו בסוקם
לה' בברון נה שלא מפורש קיוב ומה בלומלה) וכה ואלו אמור [illegible] בלין
לומר קים לי נפוסק ואוב, אבל בקים ואם בדוה שלא הודו בבוכנו
בדבי הגוך אין לומר קיסי [illegible] אומר סימן כה). ואם נה בלל שבוע
הנו שבדה"ב בתלמים אין נכולים לומר קים לי ולכן בצמן שאינה
נתם מאבק יסתם עמו [illegible] בא"ב לא שיקנו תי' לבל פין
ומחלם לה יצא הדין לאומה (וכן [illegible] פסק הרמ"ם כסדר לה)

1- ואילו מרן לומר קים לי דאמרינן שונים פ"ב מ"ב משנה
כרשב"ג פ' קמא, משנה ג' פ"ב מגילה בממונות יכול
האומנין לומר קים לי אלא לגבי לאפוטרופי מאידך שיכולה (תשובת
הרמ"ן סי' ס קנ"ב) לפקוח עין מפני שנוגעים בדבר
וממונא בשמוואל דגיין הולכין בממון אחר הרוב (ד' כשרים מפי
סי' כ"ה סק"ג, קכ"ג, קל"ו, ועיי"ש ד' כשרים מפי סימן קכ"ג ולפי
כשיש רוב גדול פוסקים מרדכי וכן לעיל לספיקות אחרים
וכן בכללי בתשובה מפי סימן ס"ג- כתב בשם מרן לעיל
לומר קים לי כנגד הפוסקים המכוונים כאן הנ"ל, והכא
מהכי שכיון, דנהי"ש (ד' רבינו סלמ"ה), ואין לומר קים לי
בקיאות ומומחה (ובעל מלאכה) מה לי שונה קמא, שיודעים סוד ה',
כשרים מפי סימן ס"ה, ומ"ב סי' קנ"ב ושס"ג, דרבינו אפילו
בשבוע בעומה ובמקין (כן פי' דומה) ומכ"ש כשיש תשובה כו'
בשבוע ד' ערין שיודעים כשרים, תשובה מהנים שלשקוע סי' נ"ה,
ותשובה מרן סי' ס"ו)
ומשם יש מקום לומר שהמומחה בטרפות קים לי הני טעמי שפיר
ומשם לא הכשו דשלשה סרבנין מכחיש עשרין בעדות ועוד ועוד
לומר קים לי (תשובה הנ"ל סי' ס"ה).
ואפילו אי נימא טעמא בעלמא הדבר דה"ג בדבר שבמנין
מעלומי הפוסקים ועוד צריכנו הלכה להדיוט כמ"ד מיעוטא
שבמקום רבים כמאן דמאיר בדיני ממונות וה"ג כסק"ל בהיפך
מהמקום ונמצא שיקול הדעת והעין לזה יכיר מה מעלומי על
או יוכיר כי שכשם על טעם והכרעה כמ"ד מיעוטא הלכה המעות
אלמלו עלמא בדין הדיוט (שיקול דעתו סימן כ"ה)
כמ"ש בכללי הפוסקים ועוד צריכנו הלכה להדיוט כמ"ד מיעוטא
שבמקום רבים כמאן דמאיר בדיני ממונות וה"ג כסק"ל בהיפך

- מסמך מספר 1062 מאוצר "מנקם בית דין" - שנוי בידיעת "שמרו משפט" מאגמי נ.י. כדי להוציאה מידי "דואר עלמקראני" או "מאקם אוטומאטי" התקשר לטלפונים: 874.0082 (718), 789.9037 (800) בהתאם להוראות -